

**Аналитическая справка
по результатам анкетирования**

от « 03 » июня 2026г.

1. Общее:**1.1 Анкетирование.**

Наименование анкеты	Дата проведения	Ответственные
«Вовлеченность преподавателей в НИР»	Май 2026 г.	Хан И.Ю. Роговой А.В.

1.2 Респонденты.

Респонденты	Количество
Профессорско-преподавательский состав	99

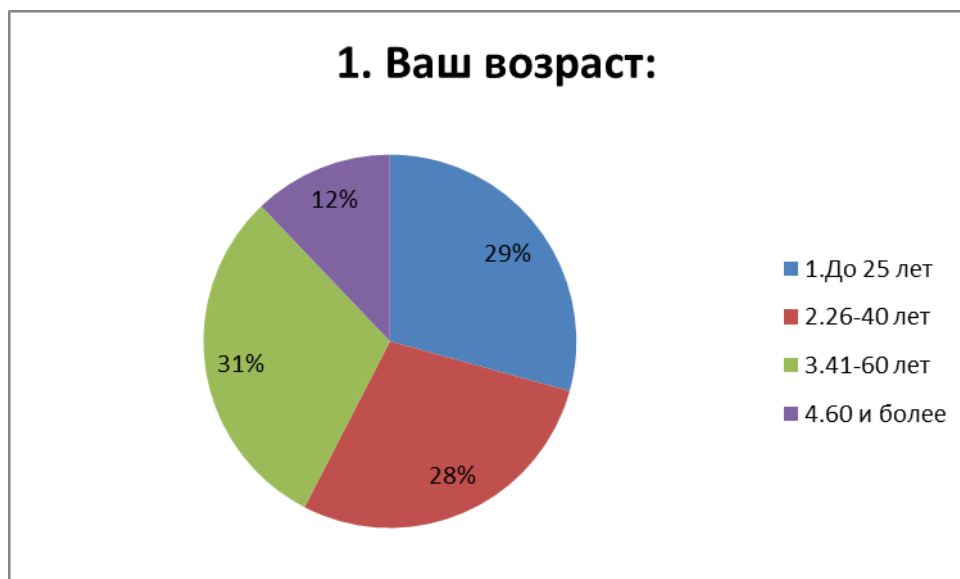
2. Анализ:

Сравнительный анализ результатов анкетирования «Вовлеченность преподавателей в научно-исследовательскую работу» в 2025-2026 у.г.

В рамках самообследования были проведены исследования на тему вовлеченности профессорско-преподавательского состава университета «Мирас» в научно-исследовательскую деятельность.

Опрос проводился среди профессорско-преподавательского состава университета. В анкетировании участвовали 99 штатных преподавателей. Статистический анализ результатов исследования проведен на основании методических рекомендаций, типовой модели качества образовательного учреждения.

Инструментарием исследования являлась анкета-интервью, состоящая из 19 вопросов.



По результатам анкетирования 29 преподавателей из 100 или 29% – в возрасте до 25 лет, 28 преподавателей (28%) – в возрасте от 26 до 40 лет, 30 преподавателей (31%) – от 41 до 60 лет, 12 преподавателей (12%) – старше 60 лет. В 2024-2025 учебном было 57% - в возрасте до 25 лет, 25% – в возрасте от 26 до 40 лет, 15% – в возрасте от 41 до 60 лет, 6% – старше 60 лет. Таким образом, распределение преподавателей по возрастным группам стало более равномерным.

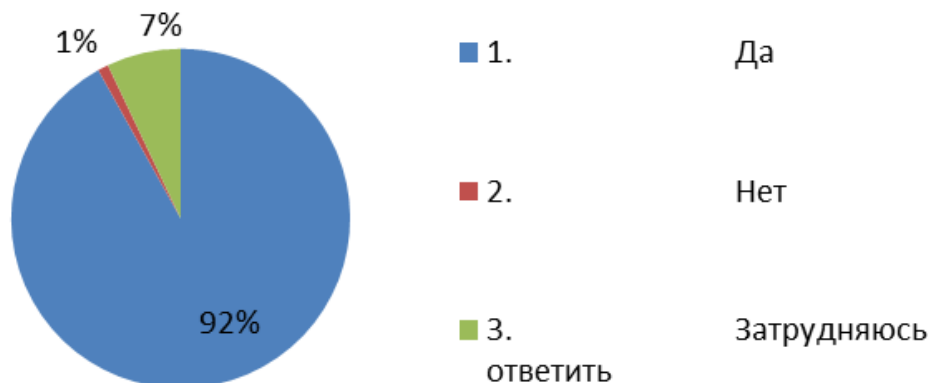


Распределение по полу выглядит следующим образом: мужчины – 42 из 99 (или 42%), женщины – 57 из 100 (или 58%). В 2024-2025 учебном году в анкетировании участвовало 58% мужчин и 42% женщин, то есть произошло сравнительное увеличение доли женщин среди респондентов, при этом распределение по полу достаточно равномерно.



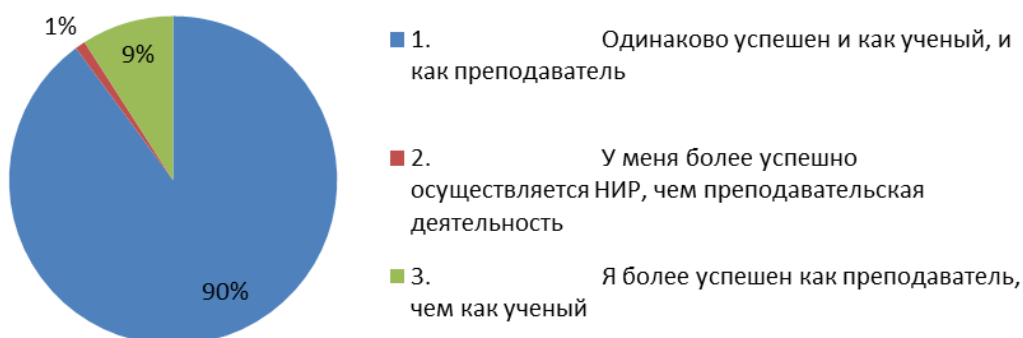
По результатам анкетирования большей части ППС (93 из 99 или 94%) нравится заниматься научной деятельностью, 4% (4 из 99) занимаются по настоянию руководства вуза. В прошлом учебном году 94% нравилось заниматься научной деятельностью, 5% занимались наукой по настоянию руководства вуза. Таким образом, по сравнению с предыдущим учебным годом количество респондентов, которым нравится заниматься наукой, не изменилось и находится на очень высоком уровне.

4. Если бы Вы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя, выбрали бы для себя необходимость вести научные исследования?

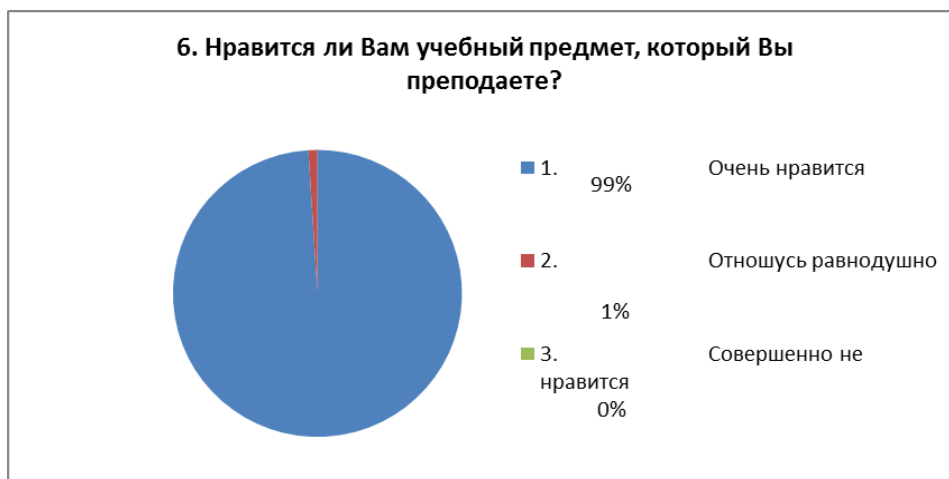


Анкетирование показало, что подавляющее большинство респондентов (91 из 99 или 92%) ответило положительно, 1 (или 1%) – отрицательно, 7 (или 7%) – затруднились с ответом. В прошлом учебном году число положительных ответов составило 94%, то есть в 2025-2026 учебном году произошло незначительное снижение доли положительных ответов по сравнению с 2024-2025 учебным годом, а сам показатель находится стабильно на очень высоком уровне.

5. Какое из высказываний больше соответствует Вашим профессиональным предпочтениям?



Подавляющее большинство опрошенных (89 из 99, или 90%) считают себя одинаково успешными и в науке, и в преподавании; 9% (9 из 99) считают, что они более успешны в преподавательской деятельности; 1% (1 из 99) заявили, что они более успешны в НИР, чем в преподавательской деятельности. В 2024-2025 учебном году результаты анкетирования показали следующее: большинство опрошенных - 91% - считают себя одинаково успешными и в науке, и в преподавании; 8% считают, что они более успешны в преподавательской деятельности; 1% заявили, что они более успешны в НИР, чем в преподавательской деятельности. Таким образом, ответы респондентов по данному вопросу практически не изменились.



Как видим, абсолютно всем ППС (98 из 99, или 99%) нравится преподаваемый ими предмет. В 2024-2025 учебном году число положительных ответов было 100%. Таким образом, преподаваемый предмет стабильно нравится ППС.



Большинство ППС (91 из 99, или 92%) считает, что наука делается прежде всего вузовскими преподавателями, не согласны с этим – лишь 1 из 99 (или 1%). В 2024-2025 учебном году считали, наука делается прежде всего вузовскими преподавателями, 93%. То есть значение этого показателя незначительно снизилось.



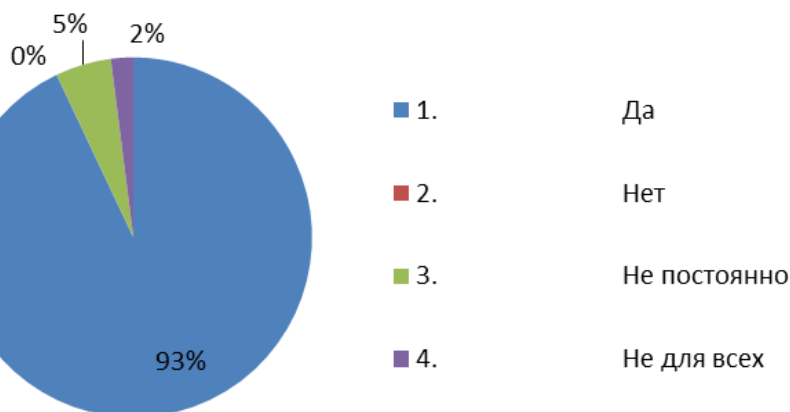
Подавляющее большинство ППС (97 из 99, или 98%) дают положительный ответ на этот вопрос, не согласны с этим – лишь 2 из 99 (или 2%). В 2024-2025 учебном году число положительных ответов также было 98%. То есть значение этого показателя не изменилось.

9. Основными задачами современного вуза и преподавателей, по Вашему мнению, являются:



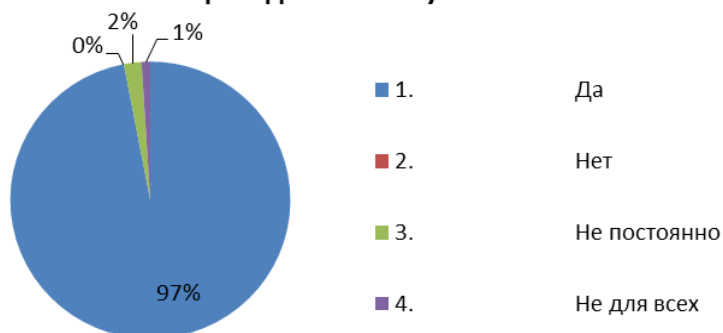
Большинство преподавателей (83 из 99, или 84%) утверждают, что основной задачей современного вуза и преподавателей является передача студентам знаний по учебному предмету, 14% (14 из 99) – подготовка высококвалифицированных специалистов, 2% (2 из 99) – осуществление научных исследований. В 2024-2025 учебном году большая половина преподавателей (89%) утверждали, что основной задачей современного вуза и преподавателей является передача студентам знаний по учебному предмету, еще 9% – подготовка высококвалифицированных специалистов, 2% – осуществление научных исследований. Таким образом, по сравнению с прошлым годом заметно вырос процент преподавателей, которые считают основной задачей подготовку высококвалифицированных специалистов.

10. Создаются ли в вузе условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?



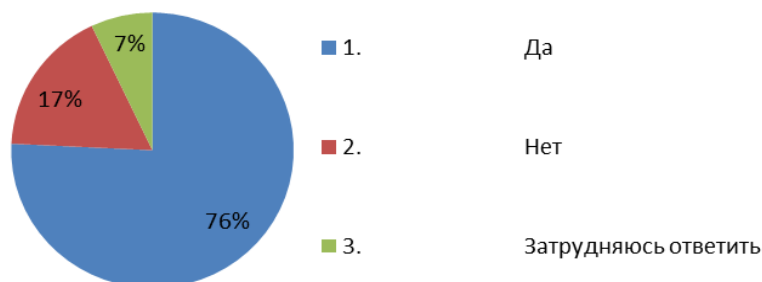
Результаты показывают, что условия созданы, подавляющее большинство преподавателей с ними ознакомлены (92 из 99, или 93%). В 2024-2025 учебном году так считало 94%, то есть доля преподавателей, считающих, что созданы условия для НИР, стабильно остается на очень высоком уровне.

11. Осуществляется ли работа по стимулированию и мотивации в направлении активизации участия в НИР преподавателей вуза?



Подавляющее большинство опрошенных (96 из 99, или 97%) ответили положительно, в прошлом году подобных ответов было 96%, то есть по данному показателю отмечается небольшой рост и стабильно высокое значение показателя.

12. Хотели бы Вы перейти на другую работу, не связанную с необходимостью вести научные исследования?

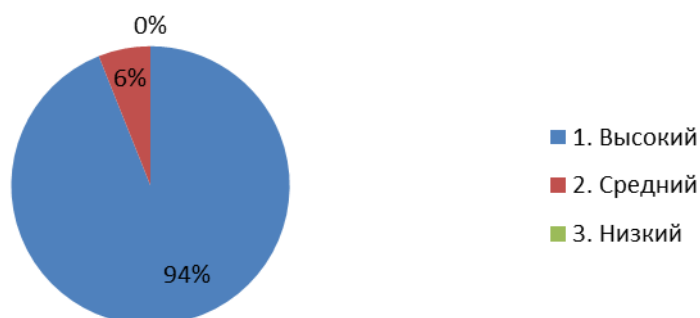


Большинство опрошенных (75 из 99, или 76%) ответили положительно, в прошлом году доля подобных ответов составила 83%, то есть заметно выросла доля тех преподавателей, которые не хотят переходить на другую работу, не связанную с необходимостью вести научные исследования.

13. Оцените свой уровень исследовательской компетентности по следующим группам умений в области НИР : Умение выявить актуальную проблему в своей области науки, выбрать направление поиска, поставить валидные цели и задачи



14. Оцените свой уровень исследовательской компетентности по следующим группам умений в области НИР : Умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве по проблеме (в том числе в электронных базах данных, сети Интернет)



15. Оцените свой уровень исследовательской компетентности по следующим группам умений в области НИР : Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами математическ



16. Оцените свой уровень исследовательской компетентности по следующим группам умений в области НИР : Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать полученные данные, выявить тенденции



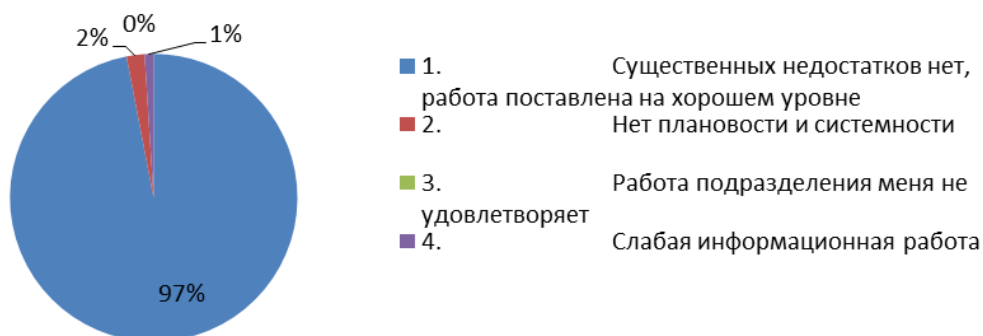
17. Оцените свой уровень исследовательской компетентности по следующим группам умений в области НИР : Умение оформить результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций



В вопросах с 13 по 17 преподавателям предлагалось оценить свой уровень исследовательской компетентности по нескольким группам умений в области НИР. Результаты показали, что свои исследовательские компетенции преподаватели практически полностью оценивают как высокую либо среднюю (со значительным преобладанием высокой). При этом значение показателей по сравнению с прошлым учебным годом практически не изменилось. Полные результаты приведены в следующей таблице:

Компетенция \ Уровень	Высокий	Средний	Низкий
1. Умение выявить актуальную проблему в своей области науки, выбрать направление поиска, поставить валидные цели и задачи.	88 %	10 %	2 %
2. Умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве по проблеме (в том числе в электронных базах данных, сети Интернет и др.), критически перерабатывать выявленную информацию.	94 %	6 %	0 %
3. Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами математической статистики.	84 %	16 %	0 %
4. Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать полученные данные, выявить тенденции.	90 %	9 %	1 %
5. Умение оформить результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций.	93 %	7 %	0 %

18. Какие имеются недостатки в работе подразделения, курирующего НИР?



Подавляющее большинство опрошенных (96 из 99, или 97%) отметили высокий уровень работы подразделений, курирующих НИР, в прошлом учебном году данный показатель составил 99%, то есть значение показателя стабильно находится на очень высоком уровне.

19. Что бы Вы могли предложить для улучшения научно-исследовательской работы в университете «Мирас»?

Среди высказанных предложений следует отметить следующие:

- развитие международного сотрудничества (2 предложения);
- увеличить финансирование научных исследований (1 предложение);
- гармонизировать и упорядочить научно-исследовательскую работу с точки зрения рабочего времени преподавателя (1 предложение).

Согласно анализу результатов анкетирования ППС по вовлеченности в НИР можно сделать следующие **выводы**:

- 1 Анкетирование показало очень высокий уровень осведомленности преподавателей по основным аспектам организации научно-исследовательской деятельности.
- 2 Среди вопросов анкетирования больше всего положительных ответов на вопросы «Нравится ли Вам учебный предмет, который Вы преподаете», «Осуществляется ли в вузе повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания международных научных контактов (изучение иностранных языков, ознакомление с деятельностью научных фондов, с правилами оформления международных грантов и т.д.)», «Осуществляется ли работа по стимулированию и мотивации в направлении активизации участия в НИР преподавателей вуза», «Какие имеются недостатки в работе подразделения, курирующего НИР – существенных недостатков нет, работа поставлена на хорошем уровне».
- 3 Меньше всего положительных ответов на вопрос «Основной задачей современного вуза и преподавателей является осуществление фундаментальных и прикладных научных исследований в соответствующих областях знаний».
- 4 Преподаватели высказали пожелания развивать международное сотрудничество, увеличить финансирование науки и повысить значение научно-исследовательской работы с точки зрения рабочего времени преподавателя.

Результаты анкетирования «Вовлеченность преподавателей в НИР» были обсуждены на заседании НИЦ университета «Мирас», протокол № 8 от 11.06.2026г.

Директор научно-исследовательского центра



Роговой А.В.